

关于“教改”

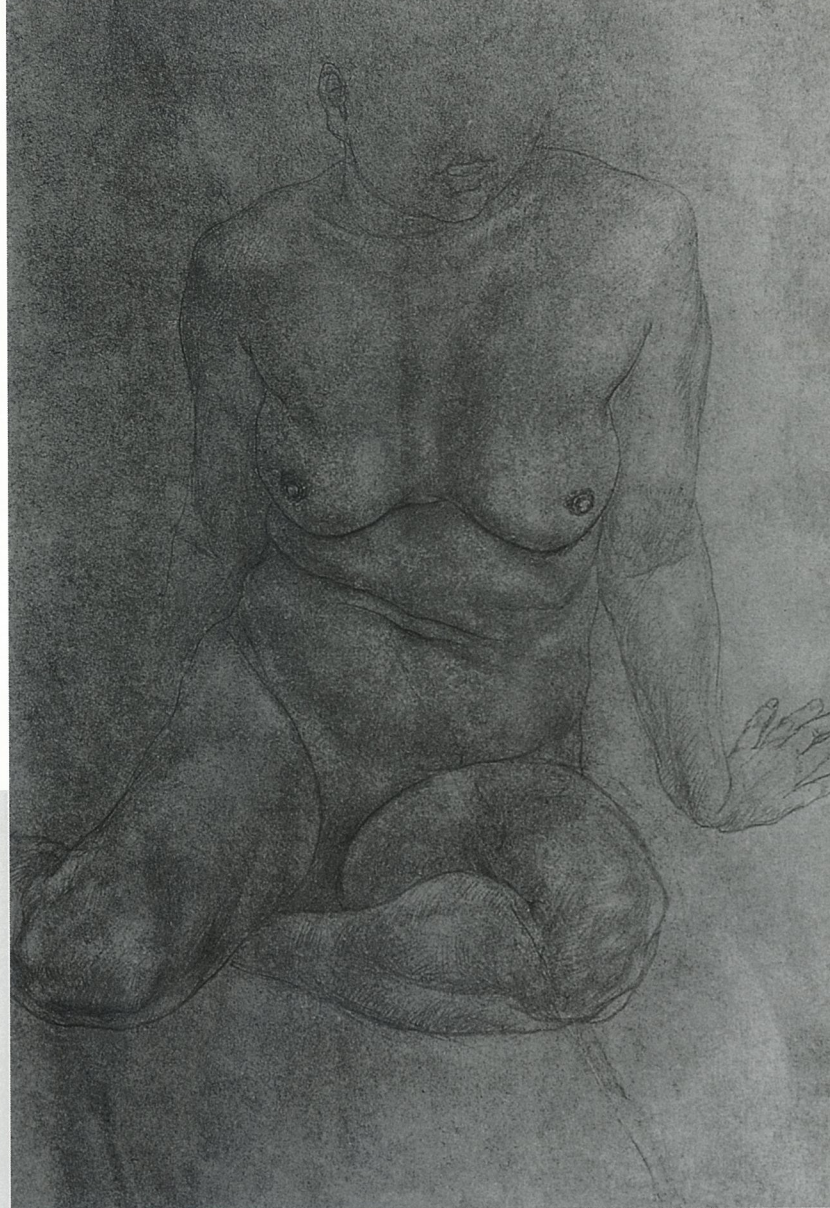
□ 孙建平

都爱谈“教改”，也常讲“创新”。我觉得“教改”“创新”如果不与具体的教学实验联系在一起，那就是空谈。只有我们每个教师都认真地、严肃地探索一门有效可行的实验课程，我们每个教学单位都在不断充实、修改、完善原有的教学大纲，我们的艺术教育才会跟上飞跃发展的时代。

发现、培养、扶植学生的艺术个性是我们艺术教育工作者的天职。而素描作为美术教育的“基础之基础”，在素描教学中理所当然要培养、扶植学生的个性化语言，这是毋庸多讲的道理。可是，现在我们的教师对“基础”的观点并不一样，几十年的争论也没有结果，我想，也不可能有一个统一的认识。既然观点不一，也不可能统一，那就各行其是，各走各的路吧，反正目标都是一个。

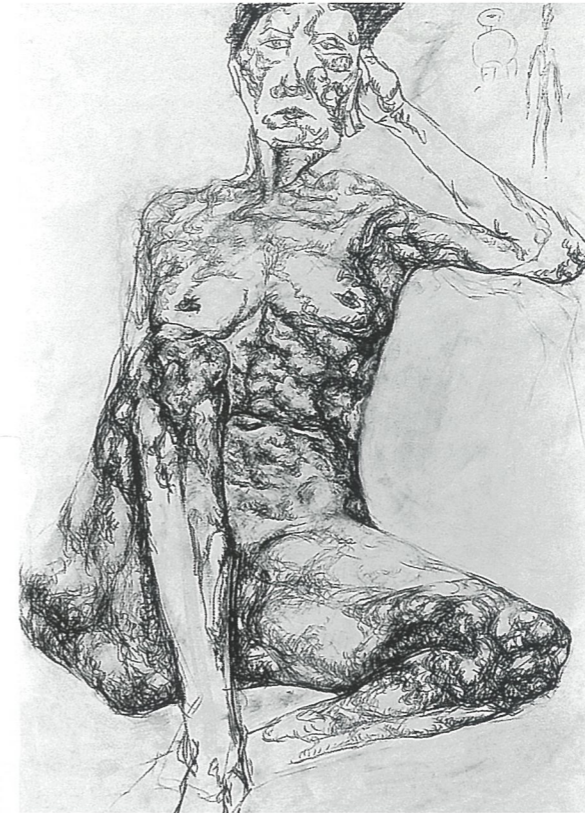
张方白老师这些年摸索了一种“由摹拟性向个人性的素描转换”的素描实验课，他以现象学的观点为基础，强调通过画家个人内心对物像反映出的真实，并将这种真实找到相适合的形式造型语言，即个人性素描造型。对于“造型”，他认为包括三个阶段类型：即摹拟性造型、个性化造型和符号化造型。其中摹拟性造型是基础，个性化造型是一个艺术家成熟的表现，而符号化造型是绘画形式的最高层次。

我们以助教研修班为试点，进行了一个单元的素描实验课。由于助教班的学员大都具备严谨的“摹拟性”素描基础，他们也有迫切细微掌握“个性化”造型的要求，所以在训练中积极性非常高涨。不仅在课上画，课下也在研究，从教学效果看也是非常显著的。当然我们也会看到有一些新的雷同化倾向，这是在学习的过程中难免出现的互相影响、互相吸收、互相熏陶的现象，“破”容易，但立就难，这需要一段过程，并且需要借用一些别人的语言，借别人的拐棍先走一段，这是无可非议的。只要学员们不断领会、不断研究，再经过一个阶段的反省、思考后，增强自信，还要大批的练习，要有相当多的“量”，才会在自然而然流露出来的个性化痕迹中找到自己。最终会找到自己理想的、真实的个性化面貌的。



左下 史 绪 人体素描
右上 余 巍 人体素描
右下 钟雪茜 人体素描

左下 伊林春 人体素描
右上 伊林春 人体素描

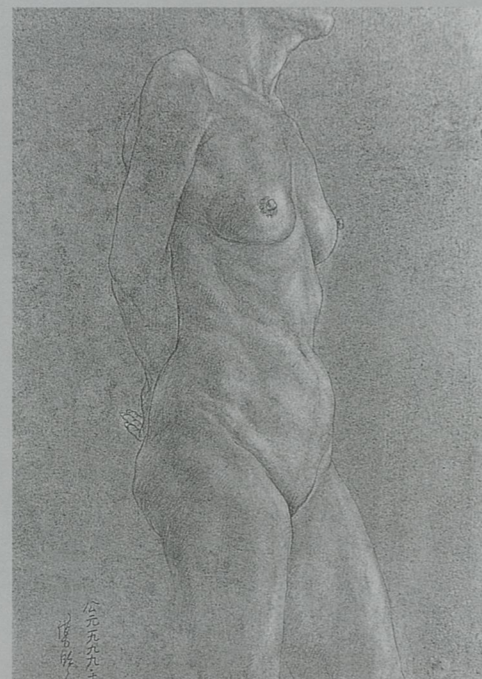


Zhangli
99. 2. 27



上 余 巍 人体素描
下 张义旺 人体素描

上 张 历 人体素描
下 张义旺 人体素描



伊林春
2000. 2. 27

伊林春 男人体素描
伊林春 女人体素描