

四川美术学院学院中国当代艺术研究所成立仪式暨研究生拔尖人才资助项目专家指导会

The Establishment Ceremony of Chinese Contemporary Art Institute in Sichuan Fine Arts Institute and Graduate Top-notch Talent Funded Projects Experts Guidance

四川美术学院研究生处 Graduate Department of the Sichuan Fine Arts Institute

四川美术学院中国当代艺术研究所成立

主持人王天祥：四川美术学院中国当代艺术研究所是立足我校当代艺术创作优势，整合国内外理论资源，为提高四川美术学院在当代艺术研究领域的理论水平，而打造的中国当代艺术研究的国际化平台。此外我校研究生处根据2012年学校总体部署，启动我院研究生拔尖人才创作与研究资助计划。借助当代艺术研究所成立契机，为我校最高层次艺术人才培养进行指导和讨论。

何桂彦：经过30多年的发展，中国当代艺术创作在国内外均产生了重要影响。近年来，基于当下国际化的发展与技术潮流的迅速变迁，有效的方法、系统性研究框架、合理的价值评判尺度以及原创性的艺术理论对国际化视野下中国当代艺术发展的重要性。当代艺术艺术史的书写也提上日程。立足我校当代艺术创作优势及理论研究传统，四川美院当代艺术研究所未来研究方向，将集中在以下几个方面。

第一，开展主题性学术活动。举办系列以视觉文化研究、当代艺术展览与策划、当代艺术创作方法论及艺术史书写等为主题的学术讲座及学术报告会。2013年举办首届四川美院青年批评家论坛及1978至2012中国当代艺术的展览实践系列讲座。第二，凝聚学术力量初步建立国内知名学者、批评家、理论家组成的学术委员会，专职的研究人员校外专职科研人员的学术研究队伍，形成有高质量的研究生组成的学术研究团队。第三，推进人才培养。当代视觉文化研究中心、美术学系于2014年联合招收当代艺术展览与策划的硕士研究生。第四，促进学术成果集成。研究所以具体的研究课题，推进成果积极出版。

黄政：四川美术学院培养了大批优秀的艺术专门人才，在国内外都产生了重要影响。我校搭建中国当代艺术研究所这个平台，聚

集校内外资源，强化创作与研究互动，积极开展中国当代艺术的理论研究，为提升我校当代艺术学科的整体水平，为中国当代艺术理论研究，作出我们应有的贡献。

研究生拔尖人才资助项目专家指导会

主持人王天祥：2012年四川美术学院研究生拔尖人才创作研究开始实施。我们这个计划执行有两大特征。一个是突出的创作研究。第二是突出研究性创作。

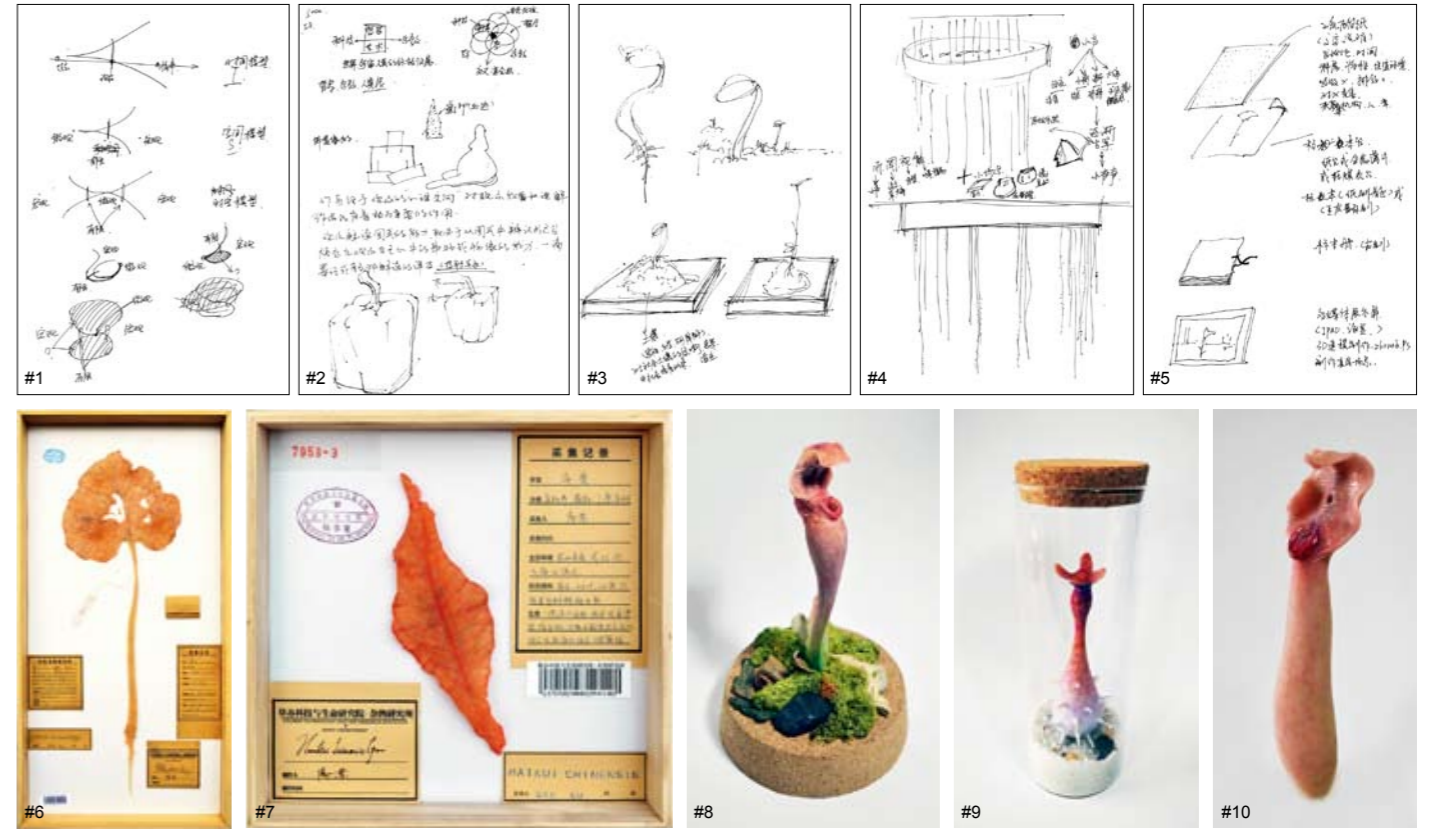
庞茂琨：在高等教育大众化、艺术学学科门类独立和国家大力加强研究生教育改革的背景下，艺术院校研究生教育承担了为国家培养艺术类拔尖创新人才的一个重任。四川美院启动和设立拔尖人才创作研究资助计划，改革传统毕业创作与学位论文分离的一种模式。强调从艺术内部展开理论研究，将散落的创作笔记整理上升为具有艺术史意义的学术成果，架起创作实践与艺术史书写的一个桥梁。

研究生拔尖人才项目

项目报告：

高苏——研究课题：“缔造的荒诞超写实雕塑的创作与研究”。理论方面，我把它的内容来源，归结于一种超现实主义。实践方面，通过生物科技，把这些系统融为一体，创造了一个艺术世界叫杂物界。

周杰——研究课题：“中国当代架上绘画中空间呈现方式研究”。架上绘画中的空间理论上空间简化和主观可塑两个特征。创作实践上，我把绘画媒介搬到画面上，不断的进行减少，用刮出来的线条，很密集的把它组成那些熟悉的图像。因为通过这种语言



的组织呈现出一种不同往常的视觉经验。

庞跃雷——研究课题：“灰色在当代绘画中的心理学意义精神性呈现”。这是一个经验性的作品，理论上我总结了美术史中色彩自然变化及其灰色出现的意义及内涵，实践上我以空间、质地、去空间化以及线条为四个创作阶段的关键词来组织作品。

项目评述：

杨小彦：这四个项目刚好形成非常奇特的镜像，第一个我把它称之为假设性心目中存在，最后一个刚好相反，是建立废墟感，一个向外，一个向内。这个非常有趣，第一个是要找新物种，要找新的物种的存在。中间两个项目的内容刚好夹在这两个方向之间，其实是一种非常成功的结构性线索。所以从第一到第四中间夹了一个很奇特的系统。这个系统好像能够说明现在年轻一代的艺术，对世界的感觉，这个感觉既是忧虑的，但是又是奇特的、大胆的、跳跃的。

朱尚喜：这些项目都在做本体语言的尝试，这个我觉得倒符合硕士研究生的研究状态。硕士研究生还是一个操作性的研究，我们把这种操作性进行美术史意义上的总结。在他们绘画当中，也不是单纯的谈语言，都带有个人的心理体验。我想说的是，形态的自由度扩大了。中国艺术界是一个从写实到写实的状态，形态真正的革命还没有开始，写实总是照镜子式的反映世界。个人而言，这四个创作项目，缺乏张力，趣味性太强。

项目报告：

张增增——研究课题：“表里不一——雕塑创作中材料与形态的转换研究”。理论上我要探讨的是雕塑材料与创作方式的关系，

#1-5 杂物 部分手稿 高苏
#6-10 杂物 雕塑综合材料 高苏

实践上以木头为载体着重探索人工的特征与形态的改变的呈现方式。

张宇飞——研究课题：以日常图像为基础的心理蒙太奇。主要是要强调视觉与形式，使原本具有独立性的图像引入了新的方向。

杨春晖——研究课题：操作系统。这个命题本身来源于计算机平台，管理计算机硬件的资源，控制其他程序运行为用户提供操作界面的系统。我将这个操作系统的概念延伸到社会学的范围，来进行创作思考。

项目评述：

孙振华：这些项目在研究和创作的关系上来讲，比较理想的方式是研究式创作，创作也是研究。基本上是两种方向：一种是，它先发现一个问题，或者先有一个想法，用自己的创作来实现来印证这种想法；另一种是，一直是在创作，完成以后，用理论化的语言和通过美术史的这种图形关系，来为自己的创作找到一个说法，把自己的创作理论化，让它有一个说法。

作品要证明自己的理论，用理论来指导自己的作品，这种论证，常常会造成一个自己的作品可能会丢掉自己真实的，比如说体验，身体的感受，个别性的东西，来迁就自己的想法。先用理论来描述自己的创作，为自己创作找一个说法的时候，这个理论常常会很苍白。



#1-2 致幻剂说明书2 影像 徐琳瑜
#3 屠形·木 柏木 陈刚
#4 瞬间的永恒 装置 张增增

在这些项目中大家都想建立一种艺术史的逻辑关系。都想把这个问题历史化，把它放在历史的当中，这个问题演变中间，来确定自己的方位，这个方法我认为是非常好的。但是，大家都在用的以西方为中心的艺术史的知识谱系，我们能不能更多的跳出这样已有的、既定的框架，我们在更广阔的视野中来寻找自己的位置，并在多学科中来找到养分。

冯博一：当代艺术和在整个的范围里头，我觉得现在是特别开放和特别跨界的形态。现代主义艺术更多的是强调形势，但更多的是表达一种思想和观念。从这个角度来说，以往包括中国目前学院的这套教学体系，都是属于比较线性思维，还是在一个所谓美术史的逻辑关系当中去寻找一个自己的落脚点和切入点。艺术家对当代文化艺术的一种敏感，它会导致在方法论或者语言方式上的种种变化。所以艺术家就是要利用所谓艺术的方式和转化来表达对当代文化的感受。

项目报告：

岳艳娜——研究课题：“洞——一种关于空间的艺术构建”。研究倾向与对虚空间研究，洞内空间的神秘感、未知性形成独特的研究和创作视觉，扩展我们的空间观念和艺术经验。

王鹏杰——研究课题：“表现性叙事作为一种艺术方法的当代中国当代绘画中的创作实践研究”。观念和绘画结合，往往互为表里。创作中将视角放在现实的途径当中，使用一种具像的手法，呈现方式形成了文本、文献、作品与场域的互相配合，形成一个综合的视觉系统。

徐琳瑜——研究课题：视觉艺术是怎么借用精神病人的叙述逻辑呈现异化世界的。精神病这一群体他们有几个特征，他们世界和

现实世界是分离的，没有对错概念，无遮蔽概念，超时空观念，自我决策的错乱，模仿自然超能力等，都是异化的表象。然后对这些进行研究以后，我找到他们病理学的一些研究依据，作为我影像里面的独特感知世界。

项目评述：

殷双喜：对于四川美院的绘画，以前更多探讨的是绘画概念，城市生活带来的个体经验的反应，在某种意义上延续了四川写实画派对生活再现的系统。老一辈艺术家再现的是乡村生活和个体成长，青年一代呈现的是城市发展和个体的心理不适。之前说四川画派是一个地域性的画派，那么今天它应该是一个全球化时代整体性的发展。而新青年艺术家总体来说，关于材料、媒介、观念和心理的体验，成为一个主体，从“自我”出发。但是自我，不是一个超然于社会和集体的自我，这个自我它只是一个折射出整体的一个局部。那么艺术家如何进入和陶醉，如何又抽离和观察。这些作品都强调材料和视觉表达的独特和精致。青年艺术家对语言和形象的表现越来越重视。

冯原：川美在创作或者在当代艺术创作方面形成能够被识别和辨认的方法。这就使得讨论方案的时候，纳入更广阔的历史演进中来观看。后现代艺术的一个重要特征，从文化编码角度来说就叫反向编码。反向编码就是他意识到所有的事物都被文化编码所操控了，而这个操控的过程就意味着权利渗透的过程，甚至和权利使得所有事物的认知被各种意识形态所操控。所以当代艺术的现代的艺术问题就面临这个完全被严密编码的世界，它的唯一办法就是要击破这些编码，就是他必须打破原来编码的那种意义。而关于实验艺术，来自不同的专业背景，就面临新的问题。比如，一方面要对



所谓的花鸟画进行突破，这个突破的结果其实已经不再是花鸟画，但是又必须保存所谓花鸟画的语境或者脉络，这就会导致一个悖论，但是如果用更多样新媒体的方式来表达，效果就更好。专业界限应该被打破。

俞可：川美特征是在80年代的一个后现代时期体现出来的，在另外一个领域里面影响了很多，引起了对川美的新认识。我们可以看出这些作品能从自身的创作和经验出发，对应自己的观念和认识，这是很大的变化。但个别项目在阅历上出现了偏差和问题。实际上这种情况下，这是第一个考察，要做这方面的功课，这种考察，对你论文准备、写作、对自己创作的一个解读，可能都会起到有一种刻骨铭心或者有一种极致的体验激励，能在作品中更好的反映与把握。第二个是否可以做一些展览研究。最后，建议学生可以做对比性的个案研究，自己也被作为一个对比性的参照。

杨小彦：其实艺术创作它存在的一个逻辑，每个艺术都是在寻找一种对自己创作解释的可能性。所以就借用是一个编码，寻找一种语言的可能性，有没有可能变成一种符号。因为只有变成符号，才有可能被解释。这个被解释运用某种逻辑性，旁人去理解他的可能性才越高。所以其实我觉得并不必要要求这些研究同时符合艺术史解释的问题，我还是觉得艺术史的解释有一个概括的问题。艺术家创作，不必要硬要扯在一起，虽然里面也包含着一些对艺术史上的一些著名作品风格的延伸的问题，这时候真的是艺术家的使命，艺术需要这些现象来给我们艺术史重新辩解的一个机会，所以我强调的是这么一个问题。所以创作的逻辑艺术史与逻辑之间的关系，怎么样鉴定才更加有意识，既能够推动创作本身的发展拓展解释思路的可能性，但同时又回过头来有助于推动艺术史本身的研究。

冯博一：中国当代艺术的这种所谓的现代性、当代性，更多是

通过一种地域来体现的。现在所谓的地域性引进不仅仅是从地域来体现的，他可能是通过一个所谓的全球化或者是通过网络的这种信息的这种传递的这种便捷和广泛性来体现的。

今天看了这些作品，我觉得这种可能已经不是所谓的四川画派了，他们关注的内容更大。现在的年轻艺术家他们的创作更多是为艺术而艺术，或者是刚才也谈到的学术的研究性，但是关注的是变得比较个性化，转向私人话语。

王天祥：我用三个层次来概括。第一就是两个背景，就是学科门类独立，然后高等教育大众化背景。学科门类独立以后，这个学科应该产生什么样的知识。第二个高等化大众教育以后，研究生应该培养什么人才，怎么区别于本科，这是我作为研究室或者学科办需要回答的问题。因此我们在这个项目计划中间来推动两大探索，这两大探索一个就是创作研究。就是对创作者对自己的作品，对自己创作进行记录和研究，创作不是灵感不是天才的昙花一现，而是基于长期的研究进行创作，所以这是两大特征。最后实际上有两大期望。第一个对于艺术学学科门类的人，我们希望这一批搞创作的能够开展创作研究，形成一个独立的学科门类的文体，这个学术文体我们可以简称为“创作志”，希望对学科门类独立四川美院这一批艺术家们对这个学科的贡献，对于高等教育大众化的一个回应我们的一个企盼我们这一代艺术家和这一批研究生们，他们最终将成为学者型艺术家，这大概就是目前我们推动这个项目的期望。