



1-3 中华奇石馆 外观 余毅
4 华地王朝酒店大堂 戴嘉陵 赵建华
5-6 维景大酒店 戴嘉陵 赵建华
7-8 长寿歌城 沈渝德

色彩教化与大众审美

雷鸿智

唯美的色彩对人的视觉感触是最为敏锐的，色彩的大美先入为主，至高无上地净化与愉悦着大众的视觉心灵。人性化色彩的玩弄与净化是当代城市公共环境中最为重要的审美课题。

二十一世纪的中国，改革开放三十年，国家、政治、经济、文化迅猛发展，城市化进程中的自由化资本经营方式高度自治，对城市环境的颠覆性规划、改造、拆迁所造成的城市结构色彩形象系统的极大破坏，使我国各个城市的“特色”毫无鲜明可言。如今，对当下城市环境的关注，对城市色彩、色域的建设与重组话题都有着极大的、深远的社会意义与人文意味。中国历史上的城市规划需求与民众对色彩的追求、习俗都曾为极为独特、讲究和严谨的。一个“拆”字，毁灭了无数城市历史传承的完美画卷，换上了一堆不伦不类、千篇一律的“杂乱明信片”。

从教育学的角度来看，城市的色彩环境，人们对色彩的享受与追求应极大意义地提高到大众生活与专业学习日程上来思考。建立我们民族自己的独立的色彩审美观，提供并制定城市规划系统中的高水准色彩样式，创造以小众为大众服务的专业色彩设计通道，真正意义上的引导、培育从政府首长、官员，城市规划师、建筑设计师再到开发商的高品位色彩审美素质，改善目前我国城市色彩的混乱局面。学习我们祖先曾在城市环境规划实践领域中的科学经验、方法以及对色彩美的追求，当责无旁贷。

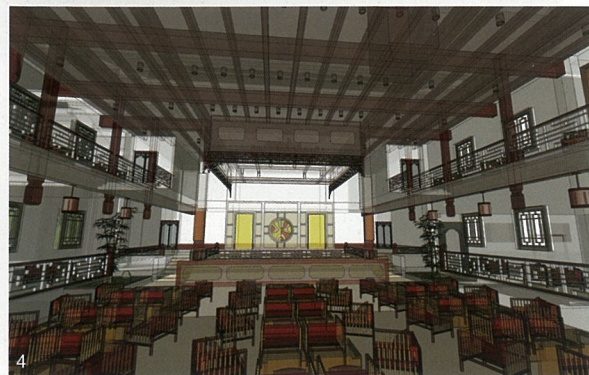
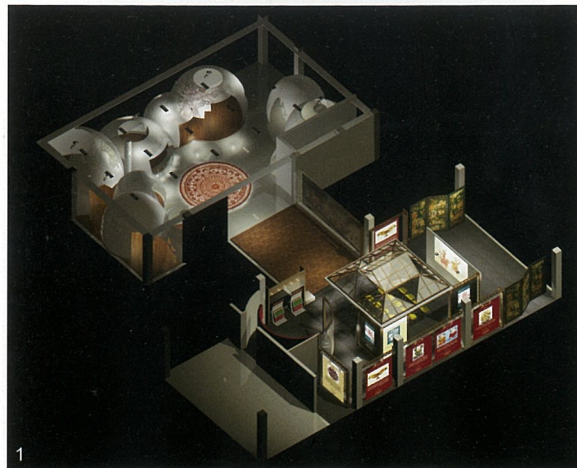
中国古代唐、宋、元、明、清各朝代，城市的环境规划与色彩都曾支配组合得十分得体、用心。城墙、城楼、



城门与民居形态有序的色渐关系构成了城市色彩的基本调式，加之中心建筑的饱和色：朱、金、黄、绿、蓝为主调的权威性建筑主体，尽显色彩的一派华贵、和美之音。

试想一下中国唐代的长安城，明、清时期的北京紫禁城，不难发现城市规划的环境空间所构成的种种色美关系，把人引入一种“大色域”的唯美境界。如果昔日长安古都未毁，北京紫禁城能按梁思诚先生向当时的国务院申述完整的保留天安门前区的旧式格局。尚存京城各城门、城楼、排坊以及大片的灰色民居犹在，今日的北京又将是怎样的大气、大美及呈显“京腔京韵”。城市空间色彩往往在历史的某一片刻不经意地被毁于一旦，我们叹息城市色彩空间的残缺和“色无知”所造成的无法弥补的历史遗憾。从当今中国城市的“色域”审美角度来看，青岛市（旧城区）尽管曾经是欧洲殖民文化统治下的城市风貌，但从现代城市色彩审美的整体性来讲，仍然保持了较为完整的城市空间特色。色彩的整体性与独特性仍是青岛这座城市给人视觉的第一印象。当下，国家提倡文艺复兴，城市决策者们首先应当成为城市建筑及“大色域”的远瞻规划者。与此，我国城市建筑色调、样式的一律化，让我们的城市空间看上去色域如出一辙。这都是由于城市色域的缺失所造成的混乱格局，我们当引以为戒，只有这样才是所谓城市魅力发展的根本所在。今日的丽江、大理等城镇之所以相对富有特色魅力，极大程度上是因为原始风貌的民居建筑得到了相应的保存，随之，这些城市特有的色彩视域也就保留了下来。

在欧、美各城市，华盛顿与巴黎的城市色域纷呈，却决无相同之处。尽管都属于传统建筑艺术式样，但从城市现代绿化植物品种的不同选择、栽种修剪等方面都极大地拉开了城市间的色域距离。在巴黎市中心的一坐铁桥换色，油漆色彩的改换是要通过民意的投票测定并由专家来决定的。较大面积的广告和建筑色彩的翻新维护都是要进行申报和批准的。威尼斯与罗马的城市色域有着巨大的差异，不仅仅是因为它保持了各自原有的“历史本色”，更重要的是当初规划

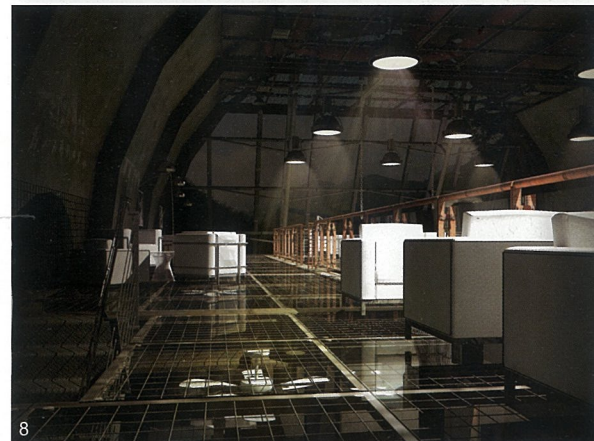


城市的先驱们卓有远瞻的色彩审美视野所促成。

我们的民族是一个崇尚色彩、热爱色彩的伟大民族。自古以来，色分等级与贵贱。殊不知在现代城市化发展的所谓建设进程中丢失了巨大的色彩视觉知性和特性，作为国家、城市、地区、专家和每一位公民，都应对色彩的“大视域”审美有所关注、选择和具备相对的色彩追求权

利。

色彩教育工作和抗化普及工作任重道远，它不应仅仅只成为高等艺术院校中的专业课而开设，更应当是从全民及九年制义务教育阶段来展开引导，并对大众进行美的色彩知识的教化与传播。2008年北京奥运会开、闭幕式之所以精彩绝美，不仅仅是展现了中华民族五千年历史文化，



而是极大的呈现了中华民族宏大的色彩场景的凝炼之美所打造的视觉盛宴，并给予了全世界民众视觉心灵上巨大的色彩享受。因此，色彩审美与教化有着不同凡响的现实意义和社会意义，我们当努力为之。

- 1-2 重庆创意展厅互动区 秦晋川
- 3-5 梨园汇 韩勇 邓棹中 张为
- 6-9 X库体验基地 曹明 李旭

