



#1

哪些美展不要看？ Don't Go to These Exhibitions

□ 彭 德 Peng De

This year critics have to go to too many exhibitions besides those yearly exhibitions, biennials and triennials, or their writings would be questioned.

问题的提出

当今的个展同地摊小贩一样密集，根本就看不过来，而联展、年展、双年展、三年展也是四处开花，让你很难分身。对于批评家，展览不能不看，否则你的议论就会被质疑。看展览形同参赌，总会碰到一个好展览吧？结果大都失望。即便如此，批评家往往心怀侥幸。好似看中国国足，每次输球后都发誓不看，发完誓却依旧看，哪怕他们把内裤输得不剩。这既是爱好，也是情结。

近几年的中国美展热和美术市场热，得力于经济的增长。今年的经济趋势显著下滑，美术市场却依然火热，似乎不可理解，其实是有别的原因在支持。随着美国经济出现危机，比如油价飞升，股市大跌，楼市呆滞，大型银行诸如雷曼的破产，人们都预感前景将进一步恶化，货币会进一步不可靠。众多有钱人关注美术市场，无非是美术作品能够充当变相的保值货币。在十位名不见经传的画家身上押赌，只要其中成功一名，就能本利双收。总之，中国的美术市场将继续呈现出奇特的繁荣景象。只要世界经济体系不彻底解体，只要大面积的洗钱不被控制，美术市场就不会崩溃，美展就将继续让批评家看不过来。

哪些展览不要看？

如果你不是画探、收藏家或投机家，哪些展览不要看？

个展不要看。好的个展如同囊中之锥，总会通过媒体或联展再次露面。除了友情参与，

看个展不如看联展。这如同现今看画册，个人画册通常不值钱，摆在书店，绝少有人问津。多人画册由于入围者多，互为背景，形成裙带关系。裙带效应使彼此都容易被关注。

全都是名家的联展不要看。而今的知名画家，疲于奔命地参加一个接一个的大型联展，没有喘息的时间，连应付的精力都成问题，创作被悬置了。有些画家的订件几乎都排到了22世纪。你说他除了复制，还会有功夫思考吗？这类展览，背离了艺术发展的自身逻辑。

新人联展不要看。新人通常是美院毕业生，成名的比例小。即使出了一两个天才，今后是否能持久，不得而知。比如刘柏荣就是天才画家，他的作品在七十年代曾风靡画坛。如果不是意外的挫折，他的名气将不在陈丹青之下。提携新人的事，不是批评家的首要任务。

以影像为主体的大型展览不要看。美展是空间艺术的展示，好不好一望而知。比如第七届上海双年展，以影像作品为主。几十件作品，以平均1小时算，浏览一遍需要3天左右。不要说观众，即便是策展的团队，也很难全部过目，因为作品入围常常缘于作者的名气。

没有主题的展览不要看。展览的学术主题是策展人能否成立的标志，对于具体的艺术家则是一种限制。今天的美术界被视为策展人的时代，是因为他们设定的学术主题能召唤和限制参展的成员。看大展既是看作品，也是看策展。没有学术主张的大展会降格为集市。

缺少新意的展览不要看。有主题的大型展览不能保证展览的意义。而今一些以影像为主的展览，其艺术思想、艺术样式、布展方式早在二十年前的欧美日本艺术界就已流行，很少独特之处。如果从展览的前期宣传中看不出什么新意，这样的展览无非是凑凑热闹而已。

僵硬体制类不要看。它标榜为大众服务，而大众基本不进美术馆。这类展览的作品，除了空洞地堆砌技法，共同的特征是平庸和无聊。

时事美展不要看。所展作品同美术史的主线没有关联。唐代的应制诗，宋代的应制画，都是作者晋升的敲门砖，都是依据朝廷的临时需要制作出来的东西。这类作品当时很风光，但中国诗史、画史的重要篇章却从来不给它们留下位置。

美术博览会不要看。博览会属于市场行为，市场的成败不是检验艺术成败的内在标准。博览会上的作品，大都是几年前甚至几十年前的旧作。我见过的上海艺术博览会，无非是各地画廊库存的三流作品的倾销场所，相关信息只能充当圈内圈外人茶余饭后的话题。

上述不必看的展览，本文刻意列出九类。九是极数，以示其多。这九类展览不看，剩下的展览就不多了，批评家可以从容对付。□



#2



#3

This year critics have to go to too many exhibitions besides those yearly exhibitions, biennials and triennials, or their writings would be questioned.

- #1 降吉祥
- #2 无题
- #3 今日风景扇面

行为 影像 装置
瓷
综合材料

吕胜中
刘建华
马哈