

今天你卖了吗?

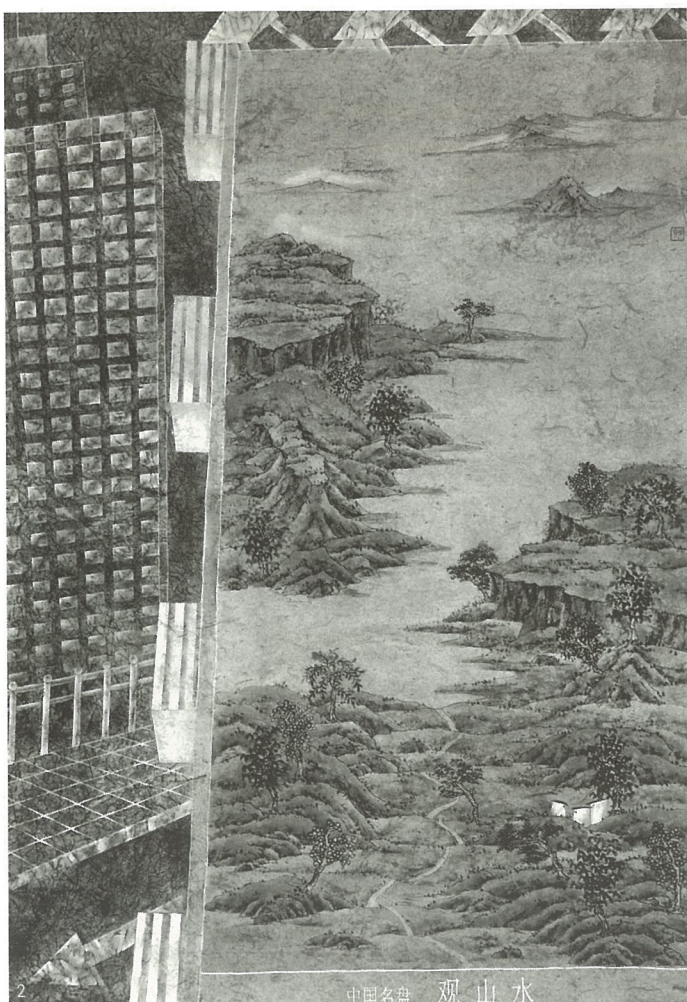
How is Your Business Today?

● 李川
Li chuan

要准确地预测未来,显然是一件很不靠谱的事情。特别是对那些刚刚办完毕业展览,正奔赴全国各地,甚至部分还滞留的毕业生们来说,他们的未来会是怎样?谁也没法给出一个肯定的回答。还是在6月左右,版画系马银川同学的一篇名为《我的作品在10年后会增值100倍》的毕业论文已经在各种媒体上掀起了一阵不大不小的波澜。面对毕业展上贴了不少表示已售出的作品以及这一两年来迅速升温的艺术品市场,相信大多数人应该都是抱有一种乐观的态度。80后来势汹汹,逻辑之下似乎让大家期待更年轻的90一代,但我更同意用20、30、40这样的年龄划分,毕竟这才是每一代艺术家都会经历的人生体验。

四川美院在这几十年的艺术潮流中,在各个时期总是不乏顶尖者,原因不是三言两语能总结出来的,当我们去寻找这种现象的规律并试图加以利用时,也许事与愿违。这让我想起有次和叶永青的聊天,他半开玩笑地说:四川美院许多艺术家的成功恰恰是与“历史”不同步。

同样因为四川美院在架上绘画所取得的成绩,这两年让不少画廊



1. 家园 油画 冯大康
2. 城中观山水1(局部) 版画 陈敬

以及收藏家频繁的到来,用“地毯式”搜索这样的词也不夸张。记得去年12月份,访问伦敦南部独立艺术空间 Temporary Contemporary 时,空间主持人 Jen Wu 详细介绍了5年来空间所有展览资料,其中仅有一次架上绘画展览。著名的萨奇画廊老板大卫·萨奇接连看了两次,其他5年间的十多个展览他一次也没来过。对成功推出达米恩·赫斯特这样前卫艺术家的画廊老板这种举动,也部分回应了西方不少媒体都在预测的“绘画的回归潮”。

6月14日开始的第37届巴塞尔艺术博览会专门邀请了一个中国小组到巴塞尔采购,成员之一以5万欧元从一家韩国画廊买下何森的一幅油画,而北京的空白空间画廊负责人说,“我们画廊卖彭克的画才只有2万欧元,而彭克是创造了德国新表现主义的代表画家之一啊”。另一方面,巴塞尔博览会亚洲顾问乔纳森·纳帕克观察到,“有些人现在已经像机器一样工作,不断复制自己”。

写到这里,回忆起5年前差不多也是这个时候,遇到从纽约来的谢德庆,他刚在2000年对外宣布从此不再进行艺术创作,言谈间丝毫看不出还借有约20万美元的外债,通过作品他不断在探索自由的限度,甚至最后放弃了艺术创作本身,今天不禁想知道:谢老先生是不是已经还清了欠债?



行进中的艺术教学

The Advance of Teaching in Art

● 张杰 张方震 吴时敏 庞茂琨 钟长清 梅忠智 鲁邦林 傅舟
Zhang Jie/Zhang Fangzhen/Wu Shimin/Pang Maokun/
Zhong Changqing/Mei Zhongzhi/Lu Banglin/Fu Zhou

编者按 艺术市场的活跃和冲击,使得原本平静的校园也随之掀起了不小的波澜。较之于以往,在现今全新的艺术现状下,传统的艺术基础教学似乎越发跟不上律动的节拍。如何才能在全新的艺术环境中找到艺术基础教学的定位?如何才能变换的艺术背景下谋得相应的基础教学方式?这些都是让我们无法回避的问题。此次,本刊特就此类问题邀请了多位具有丰富教学经验的老师来各抒己见。虽然他们的立意不尽相同,但都从不同的角度反映了他们对艺术教学的关注。希冀我们能从他们的言论中找到一些问题的解答。

张杰 随着中国社会经济的发展和广大民众对艺术教育的强烈要求,美术院校的办学规模同其它高校一样,也在短短几年时间突飞猛进迅速扩大。随着学生人数的不断增加,传统艺术院校特有的精英式、师徒式、作坊式的教学模式已远不能适应新的艺术教育的现状。面对如此巨大的规模和众多青年对艺术教育如痴般的渴望,作为艺术教育的每一位同人都应该正视现实,应少几分感叹与抱怨,多几分思考与研究;革新艺术教育,顺应社会发展的必然,已成为艺术教育者的选择。在当今的现实环境中,如何在大众化艺术教育的背景下,遵循艺术教育的规律,强化素质教育,注重基础教学,提高培养质量,是摆在我们艺术教育办学者面前的一个重大课题。尤其是在高等美术教育大发展的背景下,如何妥当处理扩大办学规模、拓展学科方向与加强基础教学的关系,如何探究基础教学的规范性与针对性,如何研讨基础教学中不同专业之间的共性与个性的关系,如何强化基础教学在素质教育中的作用等,都迫使我们重新审视基础的内涵,以推动新形势大众化艺术教育背景下,基础教学工作的全面发展。

我们对艺术“基础”的认识,应该由以往艺术教育中惯有的针对客观对象的再现性研究,过渡到专注于造型因素、艺术观念或者绘画语言等某个方面的研究。让学生学会用绘画的方式进行思维、表现和创造。例如,基础训练中的造型能力训练,既包括运用绘画语言风格形象地把握物体,也包括运用绘画语言形式自如的构造画面的能力。基本功训练离不开研究自然,同样也离不开研究画面。此时,自然的空应还原为画面的空间,物体的结构应还原为画面的结构。那么,我们应怎样行之有效地指导学生将明暗、空间、构图等各种复杂的造型因素融入客观对象?怎样利用个人独特的艺术观念折射、深造客观对象?怎样在丰富的绘画语言与表现风格上,充分展示客观对象、流露自我个性?归根结底既来源于早期专业技能训练,更重要的是个人能力、综合素质的长期积累和全面提高。所以思维能力、学习能力、创新能力也应成为是基础训练的重要内容。

生活方式的随意性和创作灵感的偶然性被广泛地看作是艺术家的特性。既然如此,基础训练是否需要贯穿强制性原则呢?答案是肯定的!试想如果没有日复一日的强制性训练,谁能成为举世瞩目的焦点。一个人不是在任何时候都知道自己在能力与素质方面缺什么需要什么,往往需要外力的作用,才会不断地充实与完善自己。换言之,基础训练失去了强制性,如何构建牢固的基础?没有牢固的基础,如何达到专业的水平?没有专业的水平,如何造就大师级的随意?规律性的认知不等于程序化的表现。在研究基础教学的规范化时,我们通常致力于寻找一种规律性的东西。让学生学会认识对象表现对象的基本规律

和方法,把握规律不等于就是死抱教条,规律性也不同于程式化,规律是指能够与时俱进的随着客观对象的变化而变化的真理,是鲜活生动的形象感受,是这些真诚感受的有序呈现,是表现感受的语言方式,绝不是枯燥单调的程式符号,更不是禁锢发展的教条。

庞茂琨:长期从事基础教学的人应该都有这样的一种体会,即基础教学大凡是在一种老生常谈、枯燥乏味的循环往复中进行的,这是因为任何一门学问和技能的学习都离不开由浅入深、由简到繁的过程。何况艺术特别是造型艺术实践性和手工性较强,所有的艺术观念、创造意识和审美能力都是在这种由低级到高层次的长期磨练中才能逐步建立。所以基础教学应该也必须是把艺术教育中最基本的、最初级的内容对学生进行传授,其中包括传统美术知识、造型基础能力、基本审美能力的培养,而这些内容对于教师本人来说都不具有较强的挑战性和实验性,而且在长期的重复中,容易造成教师在教学意识和方法

1. 我 丙烯 徐欣

