

浅议“结构素描”

张世雄

“结构素描”是近来素描教学中较为流行和时髦的一个名词,为一些教师所推崇。“结构素描”的一个完整的名词概念出现在素描中,是否这是一个脱离素描的素描新兴画种,给人们在概念上造成极大的冲击,以及行动上的迟疑,特别是对在艺术上极不成熟的学生,造成的影响就更大一些。

以单色材料来描绘对象的绘画都可称为素描(中国画例外),这已是人们普遍的共识。素描在造型艺术中是一门基础类学科。自身也是一个独立的画种。在基础教学里,对客体对象的透视、形体、结构、块面、明暗、色调、空间等自然属性进行全方位的研究,其每一个内容都是构成素描概念的一部分。物体的结构关系在素描中占有极为重要的位置。特别是在人像、人体中其结构更为复杂而不易了解,如果对此没有深入的研究,要较好的塑造形体、分块分面、空间表现,那是难以想象的。结构的重要性是这样一目了然,但无论怎样它不是素描的全部,只是素描的一个技术阶段和一个属性方面。“结构素描”的提出,意味着这是一个完整的素描过程,独立的素描体系,与素描的概念截然不同。果真这样的吗?从一些“结构素描”的作业作品中可以看到这一些少有明暗色调。结构关系较为显露的画面,实质上还是在素描在范畴里运行,并未产生另立门户之势。

“结构素描”将结构如此的突出,其内涵的走向并不明确,不知是倡导一种素描形式呢?还是指出的一种训练结果?任何一种艺术种类,都有其技术性的一面和艺术性的一面。技术性是客观规律性的,艺术性则是主观创造性的。规律性是基础教学的主要任务,艺术性则是综合知识及自身素质的体现。如果说“结构素描”强调的客观规律性,就有失偏颇;说是一种艺术风格和形式,就显得难以胜任,有失艺术的规律。

“结构素描”一说首先出现在工艺设计的素描教学中,并有自身的一套表现手段。它的特点是抛弃光影,以轻重不同的线条,按正确的透视关系,将物体看得见与看不见的部分都给予表现出来,形成一定的立体形象。严格的讲,这套方法也并不新颖和独特,在通常的素描过程里,起步阶段找比例,画透视,分析结构就是这套过程,只是在表现手法上有所不同,一般不将看不见的部分用线条画出来,未画出来的部分画者自己是十分明白的,接下去是在这个基础上以明暗色调将所见部分表现出来。

“结构素描”在绘画学科里流行,其特点就更不突出了,它排除了细小的部分,注重对大的形体结构的分析和表现,线面结合的手法为主,不强调色调的差异,这样的“结构素描”与素描中的结构,没有什么不同之处。

作为基础教学不同的学科,对基础内容的轻重是有所选择的,有着较强的针对性。但这种选择后却要冠上一个什么名称就没有什么必要,如是这样,油画、版画、雕塑同样要进行结构研究,是否也可以有“结构油画”、“结构版画”之类的名称呢?在美术展览中也称“结构油画”、“结构版画”展什么的?

在教学中强调结构只是一个阶段性技术内容,作品中强调结构应视为一

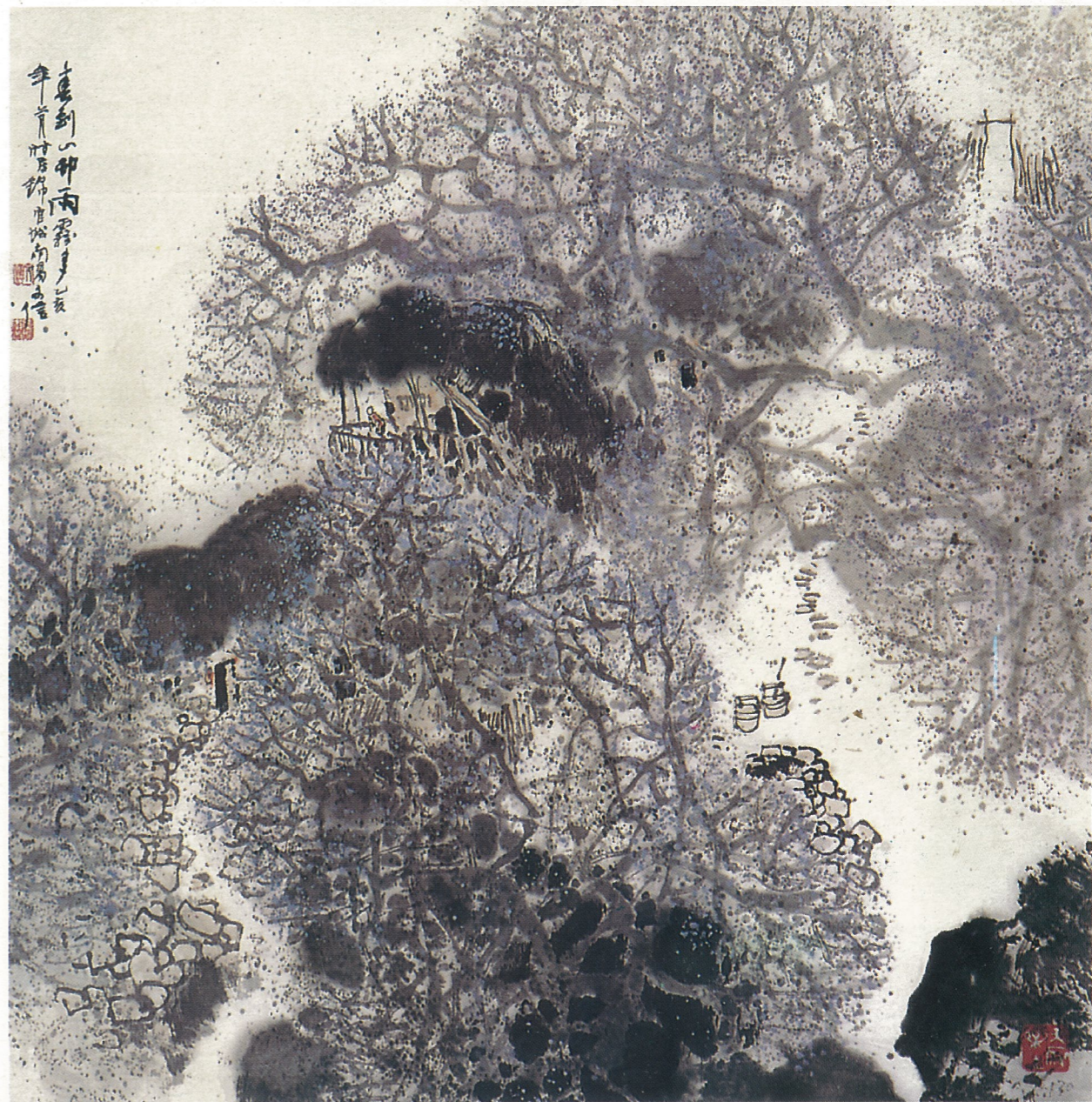
种风格和流派,属艺术的范畴。在绘画领域里,风格和流派是多种多样的,有古典画派,有印象画派,有写实画派,有抽象画派等等。这些画派的名称并不是以客体的某种自然属性来命名,而是以画家的艺术观点、情感倾向,表现手法的特征来确定的。虽然有这么多的画派,却都是归结在油画、版画、雕塑等画种的名称之下。素描作品及素描教学也不应该例外。一个画种的名称是其所用材料的属性来确定的,当我们提出一个新名称来,是否考虑到它的内容与名称相符合,将会产生什么样影响和效果。

社会在不断的发展,艺术也在不断的探索追求,产生新的艺术观念和艺术形式是极其自然和正常的,必将受到普遍的欢迎和认同。“结构素描”的内涵其实质只是加强对结构的理解和表现,完全可以在素描教学和素描作品里很好体现。提出“结构素描”后,人们势必要重新审视现行的素描观念,一些不成熟的学生对原有的素描产生了怀疑,有学生对不讲“结构素描”一词老师的教学就产生疑虑。是乎这些老师的水平有问题、落伍了。他们认为现今素描就只有结构存在,其它方面就不存在了。当然这不是教师给学生这样进行灌输的,主要在于学生的幼稚和理解上的偏差,但是“结构素描”这么一个新鲜名词对学生不能说没有影响。

不论在过去的教学和现在的教学中,对结构的重视都没有放弃过,在内容和要求上也并无多大区别,在这样一种状态提出“结构素描”,特别是在绘画学科里,有那么一种不协调之感“结构素描”的客观实质除了对结构的重视外,还向人们昭示这是一个相对确定的表现形式。另外,还有无意将另外一些素描形式作为它的对应面,就是不注重结构,只是一些表面的光彩涂抹。我们可以看到很多不同风格优秀的素描作品,不论是以明暗色调作为手段的,还是线面结合表现的,以块面较为鲜明的,都是对物象结构有较好的认识和处理,在艺术作品中,任何技术手段的调度与运用都是为艺术家的情感需要服务。不同的对象,不同的画家都会有不同的表现手法和艺术形式,一个一生不变大众共有的艺术形式其价值能有多大。

通过上述,笔者认为“结构素描”的提出,在理论上和实质上都不成熟,在艺术的走向上也不明确,实质上也无新意。那么即便是这样一个状态,为什么又能引起一部分学者的兴趣呢?这是否是对过去素描教学中的一些不足进行的一次反思呢?特别我国艺术院校长期依照契斯恰科夫素描体系教学的一种反叛呢?或是一个教学改革的前奏呢?对于这诸多的可能,每一个从事该项教学的工作者确实需要进行深入细致的思考。

我本着多年的教学体验和艺术实践,对“结构素描”提出了这么一些看法,主要是一些否定意见,兴许是自身的落伍与保守,未能客观准确的认知理解“结构素描”的实质内涵,但是不论怎样总是将自己的观点明白表达出来,起到一定的争鸣作用,也不失为一件好事,如能起到抛砖引玉的效果,那就是一件可喜之事。



春到山村雨雾多
(国画)
李文信 作
Drizzling in the
Mountain Village
Li Wenxin

EDITORIAL COMMITTEE

Editorial board: Ma Yiping, Luo Li, Tang Yunming,
Wang Lin, Li Zhengkang, Fu Zhongchao,
Yu Zhiqing, Zhong Maolan, Huang Ping,
Hao Dapeng, Wang Liduan,
Zhong Changqin, Wu Yingqi
Executive editor: Wu Yingqi
Standing editorial committee: Ma Yiping, Luo Li,
Tang Yunming, Wu Yingqi, Li Zhengkang,
Zhong Maolan.
Editorial department: "Modern Artists"
Director of editorial department: Wu Yingqi
Published by: Editorial Department of "Modern Artists",
of China Sichuan Fine Arts Institute
Sponsor: Sichuan Fine Arts Institute
Responsible: Sichuan Fine Arts Institute
Printing consultant: Wang Demin, Li Zhanglei
Colour scanning: Modern Business Printing Company
Printer: Chongqing ShuXing Printing CO.
Publishing Period: Half-year
Issue NO.: ISSN1005-3255
CN51-1016/J
Distribude by: China International Book Trading Corporation
35 Chegongzhuang Xilu, Beijing 100044, China
P. O. Box 399, Beijing, China

本刊编委会名单

编委: 马一平 唐允明 罗力 王林 李正康 傅仲超 余志强
钟常青 钟茂兰 黄平 郝大鹏 王立端 吴应骑
执行主编: 吴应骑
常委编委: 马一平 唐允明 罗力 吴应骑 李正康 余志强 钟茂兰
编辑: 《当代美术家》编辑部
编辑部主任: 吴应骑
出版: 《当代美术家》编辑部(中国·四川美术学院)
主办单位: 四川美术学院
主管单位: 四川美术学院
分色: 现代商务印务公司
印刷艺术顾问: 王德铭 李章雷
印刷: 重庆市蜀星印刷厂
发行范围: 公开
刊期: 半年
中国际图书贸易总公司发行
(中国北京车公庄西路35号)
北京邮政信箱第399号 邮政编码: 100044
版次: (汉英对照版)1998年7月第一版第一次印刷
刊号: ISSN1005-3255
CN51-1016/J
定价: 25元



· MODERN ARTISTS · 当代艺术家 · CHONGQING CHINA · 中国重庆 ·